CITTÀ DI CATANZARO
STAZIONE UNICA APALTANTE COMUNALE
SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO
P.I. 00129520797

VERBALE DI GARA N. 3
SEDUTA RISERVATA

OGGETTO: SERVIZIO DI VIGILANZA INTERNA PALAZZO GIUSTIZIA BLASCO.PERIODO 1.4.2015/ 31.8.2015 CIG: 6175973E22

L'anno 2015 il giorno sei del mese di Maggio alle ore 10:30 nella Sala Concerti ubicata all'interno della Casa Comunale di Palazzo " De Nobile" in via G. Jannoni si è riunita la Commissione preposta alla valutazione delle offerte relative alla gara sopraindicata,che risulta così composta:

1. Arch. Carolina Ritrovato ,nella sua qualità di Presidente;
2. Geom. Giuseppe Arnò , nella sua qualità di componente;
3. Dott. Giuseppe Arnò,nella sua qualità di componente
4. Sig.ra Rosaria Passanti,nella sua qualità di segretario verbalizzante;

PREMESSO

- Che con Determina Dirigenziale n°611 del 11/03/2015, rettificata con successiva Determinazione Dirigenziale n. 632 del 13.03.2015, veniva indetta gara mediante procedura negoziata senza pubblicazione del bando di gara, ai sensi del D.Lgs. n.163/2006 e s.m.i. e con il criterio del prezzo più basso ex art. 82 dello stesso decreto ,per il servizio di "Vigilanza interna Palazzo Giustizia Blasco periodo: 1.4.2015/ 31.8.2015 per un' importo a base d'asta di :
  - €. 23,67 ad ora per il servizio soggetti a ribasso;
  - €. 0,23 ad ora per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso
  - oltre IVA al 22%

  per un' importo complessivo di €uro 70.373,75 oltre IVA;
- Che con lettera di invito prot.21990 del 16-03-2015 sono state invitate n.7 ditte di seguito indicate:

1. POLSERVICE SRL
2. SICURTRASPORT
3. ISTITUTO VIGILANZA PRIVATA DIURNA E NOTTURNA SRL
4. ISTITUTI RIUNITI DI VIGILANZA
5. LA TORPEDINE
6. SECURPOL GROUP
7. SIPRO SRL

- Che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte (ore 12,00 del 30/3/2015) sono pervenuti n. 2(due) plichi presentati dagli operatori economici di seguito indicati:

NUMERO	DITTA CONCORRENTE	SEDE LEGALE	ARRIVO	
			DATA	PROTOCOLLO
1	SECURPOL GROUP SRL	ROMA	30/03/2015	26320
2	ISTITUTO VIGILANZA SRL	CATANZARO	30/03/2015	26322

- Che nella seduta pubblica del 30/03/2015 la Commissione ha proceduto all'apertura delle offerte presentate dai suddetti concorrenti ,che hanno offerto il ribasso di seguito indicato:
  1. Ditta SECURPOL GROUP SRL offre il ribasso del 22,05 %
  2. Ditta ISTITUTO VIGILANZA SRL offre il ribasso del 5,56%
- Che nella medesima seduta la Commissione ha preso atto che la ditta Securpol Group srl, risulta essere la prima classificata avendo offerto un ribasso d'asta pari al 22,05%, sull'importo posto a base di gara ,ma ,prima di procedere all'aggiudicazione provvisoria, ha ritenuto di valutare ai sensi dell'art.86 del Codice dei Contratti la congruità dell'offerta ed a tal fine ha dato disposizione al Segretario verbalizzante di trasmettere il verbale al RUP per procedere per gli adempimenti di propria competenza.

- Che il RUP, dopo aver richiesto ai sensi dell'art. 86 c.2 del D.Lgs. 163/2006 s.m.i. al concorrente Ditta **"SECURPOL GROUP SRL"** di produrre tutte le giustificazioni ritenute utili a surrogare la validità della propria offerta presentata, ha ritenuto di affidare alla medesima Commissione di gara la verifica della congruità dell'offerta verificatasi per il concorrente **"SECURPOL GROUP SRL."** ed ha trasmesso per vie brevi in data 20/04/2015 al Presidente della Commissione il documento di giustificazione dell'offerta per come prodotto dal concorrente, acquisito al protocollo dell'Ente in data 17.04.2015 col n. 31900, in riscontro alla richiesta del RUP.
- Che in data 23/04/2015 la Commissione, in seduta riservata, ha iniziato e concluso l'esame delle giustificazioni dell'offerta prodotta dal concorrente **""SECURPOL GROUP SRL" "**, classificatosi primo in graduatoria.

CONSIDERATO

- Che nella precedente seduta riservata la Commissione, su incarico del RUP, ha stabilito necessario richiedere al concorrente **"SECURPOL GROUP SRL"** ulteriori chiarimenti in merito ai costi del contratto e della stipula della polizza;
- Che con nota prot. 34918 del 24/04/2015 il RUP ha notificato al concorrente **"SECURPOL GROUP SRL" "** la richiesta di ulteriori precisazioni, ai sensi dell'art. 88 D.Lgs. 163/2006 s.m.i. per come stabilito dalla Commissione di gara;
- Che il concorrente **"SECURPOL GROUP SRL"** con pec del 27/04/2015 , ha reso disponibile gli ulteriori chiarimenti per la giustificazione della propria offerta;
- Che il Presidente, acquisita per vie brevi dal RUP la disponibilità del documento integrativo e di chiarimenti ulteriori prodotto dal concorrente **"SECURPOL GROUP SRL" ."** ha tempestivamente riconvocato la Commissione per le vie brevi per la data odierna del 06/05/2015 per la valutazione degli ulteriori chiarimenti prodotti dal concorrente medesimo .

CIO' PREMESSO

Il Presidente dichiara quindi aperta la seduta e dà atto ai presenti che i plichi di gara sono stati idoneamente custoditi in armadio chiuso, che sono a disposizione gli ulteriori chiarimenti presentati dal concorrente **"SECURPOL GROUP SRL"**

La Commissione prende atto che il concorrente, ai fini delle ulteriori giustificazioni da produrre secondo quanto richiesto, ha trasmesso la dichiarazione IRAP presentata nell'anno 2014 ed in merito alle spese generale ha chiarito che quest'ultime sono state indicate in €. 300,00 soprattutto per il costo della polizza definitiva ,mentre per quanto concerne i costi per la stipula ha rilevato che il discreto margine di utile previsto è idoneo ad assorbire lieve differenze tra i costi preventivati e quelli che dovessero eventualmente mostrarsi come effettivi.

La Commissione decide, all'unanimità, di analizzare le singole voci giustificative presentate dal concorrente, nell'ordine dei chiarimenti richiesti.

Si indicherà sinteticamente se il chiarimento è ritenuto esaustivo o, nel caso contrario, si indicherà quanto è necessario chiarire durante la fase di contraddittorio in presenza del concorrente.

Chiarimento su " dichiarazione IRAP anno 2014a"

La Commissione all'unanimità lo ritiene esaustivo perché quanto dichiarato nelle giustificazioni dell'offerta prodotti in data 17.04.2015 sono confermate dalla dichiarazione IRAP anno 2014.

Chiarimento su spese generali

La Commissione all'unanimità lo ritiene esaustivo perché il discreto margine di utile (€.1886,85) previsto è idoneo ad assorbire le differenze tra costi preventivati e quelli effettivi (circa €. 680,00).

Pertanto , la Commissione decide all'unanimità che l'offerta presentata dalla ditta Securpol Group srl è congrua.

Il Presidente, a conclusione delle operazioni di verifica della congruità dell'offerta, informa i componenti che le richieste di ulteriori chiarimenti contenute nel presente verbale saranno trasmesse , a cura del segretario, al RUP per il prosieguo di competenza, stabilendo in cinque giorni il tempo utile perché il concorrente produca le stesse, informando i componenti che in assenza della produzione di tali chiarimenti ulteriori si procederà all'esclusione del concorrente "SECURPOL GROUP SRL."per offerta ritenuta non congrua mentre, in caso di ulteriori chiarimenti ritenuti non esaustivi, si procederà ad una fase di contraddittorio con il concorrente medesimo prima della decisione finale e comunque concedendo allo stesso un preavviso di convocazione di tre giorni.

Il Presidente dà quindi mandato al Segretario verbalizzante di trasmettere al RUP la richiesta di convocazione di seduta pubblica per la data dell' maggio 2015 alle ore 12:00 per procedere alla publicizzazione della conclusione della fase di verifica della congruità dell'offerta del concorrente "Sercupol Group s.r.l." e per la proposizione alla Stazione Appaltante dell'aggiudicazione provvisoria dell'offerta allo stesso.

Il Presidente alle ore 11:30 dichiara chiuse le operazioni odierne di gara e dispone che i documenti di gara utilizzati siano riposti e debitamente conservati nelle buste originali ed idoneamente custoditi in armadio chiuso nella stanza del RUP.

Il Presente verbale consta di n. 3 (tre pagine, di cui 2 (due) per intero ed 1 (una) sino all'apposizione delle firme.

Letto, confermato e sottoscritto.

I componenti della Commissione

Presidente:

Componente:

Componente:

Segretario